

УДК: 316.73

**МЫСЛИТЬ СОЦИОЛОГИЧЕСКИ: НАУЧНАЯ ДИСЦИПЛИНА,
УЧЕБНАЯ ДИСЦИПЛИНА, МОТИВАЦИЯ**

Мальцев А.Ю.

*предподаватель кафедры философии и социологии
Уральский государственный юридический университет
Екатеринбург, Россия*

**THINK SOCIOLOGY: SCIENTIFIC DISCIPLINE, EDUCATIONAL
DISCIPLINE, MOTIVATION**

Maltsev A

*Pre-Department of Philosophy and Sociology
Ural State Law University
Yekaterinburg, Russia*

Аннотация

Существуют объективные различия между некоторой произвольной дисциплиной как научной и как учебной. Это позволяет применять социологический (маркетинговый) подход при определении содержания учебной дисциплины для повышения эффективности обучения.

Ключевые слова: обучение, маркетинговый подход

Keywords: training, marketing approach

Annotation

There are objective differences between any subject as science and same subject as education. This allows us to use a sociological (marketing) approach in specification of the academic subject's content for improvement of learning effectiveness.

Что определяет содержание той или иной учебной дисциплины (учебного предмета)? Для большей конкретности скажем, что речь пойдет о философии, понимаемой в качестве предмета программы подготовки специалистов по произвольным направлениям, исключая собственно «философию». С этой точки зрения не имеет значения даже статус образовательной организации: высшего или профессионального образования, поскольку философия одинаково успешно (или не-успешно) преподается в образовательных учреждениях обоих видов.

Ответ кажется тривиальным – конечно, содержанием философии как таковой, иначе говоря, философией как научной дисциплиной. В этом случае философия как учебная дисциплина выступает некоторым частичным отображением (или образом) философии как научной дисциплины. Разумеется, мы не можем отрицать, что философия как таковая влияет на философию как учебную дисциплину, но есть основания считать, что это влияние не должно быть (или не является таковым фактически) исключительным и что существуют иные способы формирования содержания философии как учебной дисциплины, которые обобщенно можно назвать «социологическими».

Для начала нужно получить более наглядную дистинкцию между философией как наукой с одной стороны и философией как учебной дисциплиной – с другой. Оговоримся, что для описания этого различия мы воспользуемся формально-логической терминологией, хотя ни в коем не претендуем на строгое (буквальное) применение этих терминов.

Общеизвестно, что целью науки (и философии в том числе) является разрешение проблем, иначе говоря, уменьшение неизвестности относительно элементов той или иной области сущего. При этом проблемы могут быть вообще говоря как сингулярными (уникальными), так и регулярными (образующими классы однотипных задач). Отдельно стоит упомянуть задачи,

решение которых само себе выступает основанием для решения связанных задач (так сказать, порождающие задачи).

Также можно добавить, что класс однотипных задач всегда предполагает наличие общих правил их решения - скажем, для математических задач эта схема может носить название алгоритма, для инженерных - технологии и т.д.

Используя эту конструкцию, можно нагляднее представить цели собственно науки вообще - таковыми, как правило, выступает один из следующих комбинаторных вариантов: это разрешение сложной сингулярной задачи (например, доказательство великой теоремы Ферма), разрешение порождающей задачи (например, доказательство гипотезы Римана), вывод правил для класса задач, наконец, применение известных для одного класса правил в отношении задач из другого класса

По существу, в достижении каждой из заявленных целей проявляет себя важнейшая характеристика научного познания - а именно, инновационность, которая как раз и состоит в расширении познанных областей сущего. Но поскольку расширение всегда исходит из предшествующего объема познанного (причем момент времени, относительно которого исчисляется этот объем, может быть любым, в том числе и относиться к достаточно далекому прошлому), оказывается, что внутренняя динамика развития науки зачастую не зависит от аналогичных процессов в иных областях жизни общества (хотя - следует это подчеркнуть - эта независимость условна и относительна). Сказанное верно и в отношении философии (как научного проекта), которую вообще упрекают в том, что она "парализована отношением к собственной истории" (иначе говоря, собственной историей как таковой). [см. Бадью А. Манифест философии. Спб., 2003. стр. 3)

Теперь применим указанную выше схему для описания целей учебных дисциплин. Целями учебных дисциплин является в целом не расширение объема познанного, а его фиксация по состоянию на некоторый момент

времени. Образование в этом смысле должно быть существенно современно, поскольку обязано отвечать на текущие запросы социума и культуры в целом. С этой точки для учебной дисциплины принципиальным является, скажем, не открытие общих правил для какого-то класса задач, а обеспечение возможности их применения к той или иной задаче из этого класса, при том, что сами эти правила и в целом класс задач уже известны. Иными словами, учебные дисциплины должны в значительно большей степени чем научные дисциплины зависеть от состояния (на тот же момент времени) культуры в целом (фактически представленной, конечно, как совокупность множества областей). Несколько упрощая в данном случае, можно сказать, что логика развития научной дисциплины - "от известного к неизвестному", а учебной - "от понятного к непонятному".

Теоретически это означает возможность и даже необходимость большего задействования при формировании учебных планов социологического или даже маркетингового подхода. Первым принципом которых всегда является установление потребностей (в данном случае, когнитивных) конкретной целевой группы обучаемых. Эти потребности в дальнейшем должны быть репрезентированы как задачи, разрешаемые в рамках соответствующей учебной дисциплины, в данном случае философии. При этом важно понимать, что с одной стороны эти мотивационно-специфичные задачи обладают характеристикой самодостаточности, иными словами, их разрешение является конечной целью обучения, а не выступает в качестве введения для каких-то иных задач (что неформально можно выразить так: "мы не говорим сначала о том, что интересно, а потом - о том, что нужно"). С другой стороны, решение частных задач всегда должны быть соотнесено со своим классом, другими классами, иначе говоря, с общей концептуальной и логической структурой дисциплины как таковой - эту характеристику можно назвать характеристикой целостности. [Оконь В. Введение в общую дидактику. М., 1990, стр.182].

При этом можно указать на существование как минимум одной без преувеличения глобальной индустрии производства знаний, которая в значительной степени реализует указанный подход — это обучение английскому языку как иностранному, примечательной еще и тем, что эта индустрия функционирует вне академических рамок. Другим, хотя, возможно, и не столь явным примером, может служить индустрия математического образования.

Список литературы

- 1.Бадью А. Манифест философии. - Спб.: Издатель Андрей Наследников, 2003. - 97 с.
- 2.Оконь В. Введение в общую дидактику. Пер.с польского. - М., 1990. - 383 с.